

Protokół nr 13/13
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu
Rady Gminy Orchowo
z dnia 13 czerwca 2013r. w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy

Ad. pkt 1) Otwarcie posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański o godzinie 14.00 otworzył posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowo. Następnie powitał członków Komisji, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana liczba członków komisji co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków, obecnych 7 członków Komisji, nieobecny Radny Sebastian Gonicki. Lista obecności gości zaproszonych na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Komisji Michał Szymański odczytał proponowany porządek obrad w brzmieniu jak niżej:

- 1) Otwarcie posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu.
- 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 29/13 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 27 maja 2013r.
- 5) Działalność kół łowieckich na terenie gminy.
- 6) Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy.
- 7) Informacje dotyczące rolnictwa – ODR, Izby Rolnicze.
- 8) Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami – **druk nr 3**,
 - 2) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 24 położonej w miejscowości Rękawczynek – **druk nr 4**,
 - 3) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 43/2 położonej w miejscowości Wólka Orchowska – **druk nr 5**,
 - 4) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 217 położonej w miejscowości Mysłątkowo – **druk nr 6**,
 - 5) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 72/2 położonej w miejscowości Rękawczyn – **druk nr 7**,
 - 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2013 – **druk nr 8**,
 - 7) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2013 – 2028 – **druk nr 9**.
- 9) Wnioski i sprawy bieżące.
- 10) Zakończenie.

Wobec braku wniosków o zmianę przedstawionego porządku obrad Przewodniczący Komisji Michał Szymański przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego porządku obrad.

W obecności 7 członków Komisji „za” przyjęciem powyższego porządku obrad głosowało 7 Radnych.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 29/13 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 27 maja 2013r.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa złożył wniosek o przyjęcie w/w protokołu bez odczytania, uzasadniając to faktem, iż był on wyłożony do wglądu Radnych w Biurze Rady Gminy, ponadto został przesłany drogą elektroniczną i Radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Wobec braku wniosków i uwag ze strony członków Komisji Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 29/13 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 27 maja 2013r.

Protokół nr 29/13 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 27 maja 2013r. został przyjęty jednogłośnie przy 7 głosach „za”, w obecności 7 członków Komisji, bez odczytania.

Ad. pkt 5) Działalność kół łowieckich na terenie gminy.

Na wstępie Przewodniczący Komisji poinformował, że zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie komisji zostało skierowane do 4 kół łowieckich, natomiast przybył tylko przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja podczas gdy od pozostałych kół nie otrzymał żadnej odpowiedzi ani usprawiedliwienia nieobecności.

Następnie Przewodniczący Komisji oddał głos Panu Stanisławowi Czernek przedstawicielowi Koła Łowieckiego Knieja, który poinformował, że w zarządzie koła nie było zmian, jednak zmieniły się zasady szacowania szkód. Przedstawił również dane z ilości pozyskanej zwierzyny w ubiegłym roku: 98 sztuk dzików, a plan był 150 sztuk; 25 sztuk jeleni (plan 25 sztuk), sarna 100 sztuk (plan 100 sztuk), 92 sztuk lisów. Powiedział, że wnioski o szacowanie szkód należy kierować bezpośrednio do niego, a szacować je będą łowczy Michał Ziółkowski, Jan Szymkowiak z Gozdanina i Heliodor Wędzikowski z Orchowa. Następnie przedstawiciel koła wyjaśnił dlaczego na planowanych 150 sztuk dzików wykonano tylko 98, zwłaszcza, że robią duże szkody: zimą mieli bardzo duże trudności z pozyskaniem dzika, polowanie na dużą zwierzynę, na którym byli wszyscy myśliwi i psy, niestety się nie udało, cały teren przepędzono, pozyskano tylko 1 jelenia cielaka i 1 kozę; nie ma u nas ostoi dzika, teraz są a później wywędrują. Szkody są i będą, natomiast oni jako myśliwi mają też związane ręce, gdyż jest okres ochronny, np. teraz nie mogą strzelać na kozy tylko na kozły, lochy też są teraz pod ochroną.

Przewodniczący Komisji zapytał jak kształtują się ceny sprzedaży pozyskanej zwierzyny.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego „Knieja” poinformował, że cena się zmniejszyła: dzik był kiedyś po 6 zł, a teraz jest po 2 zł i trzyma się już od roku. Stwierdził, że gdyby nie polowania dewizowe to nie byłoby z czego utrzymać koła; w tym roku było polowanie dewizowe na kozły i padło 13 sztuk, a planuje się jeszcze w lipcu na ruje. Na lisy mogą polować przez cały rok, jednak w tym roku planowano 6, a ze względu na zimę były tylko 2. Lisy teraz są takie mądre, że chodzą chodnikiem, ale wina jest samych mieszkańców, bo są dokarmiane przy śmietnikach.

Radna Maria Stranz zapytała w jakiej odległości od zabudowań można polować.

Pan Stanisław Czernek odpowiedział, że jeśli chodzi o polowanie to w odległości 100 m, po czym Radna powiedziała, że w wąwozie za mostem w Orchowie pojawił się jakiś zwierzak, na co Pan Czernek stwierdził, że to pewnie kozioł, ale musi też być selekcja, gdyż nie wszystkie mogą ustrzelić.

Radny Andrzej Szymkowiak poprosił o sprawiedliwą ocenę podczas szacowania szkód oraz o większy umór przy terenach najbardziej zagrożonych na szkodę.

Pan Stanisław Czernek powiedział, że można poprosić np. sąsiada o udział w komisji lub członka Komisji Rolnictwa.

Radny Andrzej Szymkowiak zwrócił uwagę, że zboże przygryzane jest przez zwierzynę i trzeba to jakoś bronić.

Przewodniczący Komisji uznał, że do szacowania szkód są członkowie izby rolniczej, na co Pan Stanisław Czernek powiedział, że sąsiad także może być członkiem komisji.

Radna Maria Stranz zapytała czy zdarza się jeszcze kłusowanie w lasach.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego „Knieja” odpowiedział, że na naszym terenie raczej nie, problem zdarza się jedynie na Linówcu.

Radna Maria Stranz zapytała komu zgłasza się padłą zwierzynę.

Pan Stanisław Czernek wyjaśnił, że należy zgłosić myśliwemu lub łowczemu.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy Koła Łowieckie się powiększają.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego „Knieja” wytłumaczył, że każdy obywatel ma prawo być myśliwym, trzeba złożyć wniosek na kandydata do koła i musi ten wniosek zostać przyjęty, natomiast do koła jako członka nie musi go przyjąć. Ostatnio przyjęto do koła 6 nowych członków, ale nie ma teraz tylu chętnych, a średnia wieku na pewno nie wynosi 60.

Radna Maria Stranz poinformowała o sytuacji, gdy w kukurydzy na polach należących do Osówca było polowanie – nagonka, co miało miejsce w sąsiedztwie drogi po czym zapytała czy nie powinno się zamieścić ostrzeżeń w tym zakresie.

Pan Stanisław Czernek powiedział, że na pewno nikt w kierunku szosy nie strzela, a że zwierzę wyleci, to wszędzie trzeba być ostrożnym, a były takie przypadki, gdyż w Czerniejewie na polowaniu dewizowym, na drogę wyskoczył jeleni i zginął człowiek.

Radna Maria Stranz powiedziała, że dlatego uważa, że powinny być jakieś znaki, żeby jechać wolniej i ostrożniej, gdyż tam nie ma lasu.

Pan Stanisław Czernek stwierdził, że ich statut tego nie przewiduje, ale np. gdy w lesie jest polowanie, a są grzybiarze, to nie ma jak ich poinformować.

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał jak myśliwi podchodzą do problemu, gdy ktoś widzi w nocy lochy z małymi, czy straszą je, gdyż uważa że należy nie zabijać, lecz przestraszenie śrutem nie załatwia spawy, gdyż na drugi dzień znów będą na polu.

Pan Stanisław Czernek wyjaśnił, że nie wolno im śrutem strzelać w lochę z małymi, na co Radny Szymkowiak stwierdził, że właśnie dlatego koło nie wykonało planu, a populacja dzika rośnie, a na przyszłą zimę będzie ich jeszcze więcej i rolnictwo dziki zjada.

Pan Stanisław Czernek uznał, że tak jest, ale jest to nieetyczne, a ponadto zgryzanie najwięcej wykonują jelenie, ale to nie jest takie proste.

Pani Wiesława Wojciechowska -sołtys sołectwa Myśłatkowo zapytała co będzie z hodowlą królików w Myśłatkowie, na co pan Stanisław Czernek powiedział, że będą one wywiezione.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę żeby nie powtórzyło się szacowanie takie jak było w zeszłym roku jesienią, że niesłusznie się potrącało 0,5 kwintala żyta rolnikom, gdzie powinno się płacić od 0.

Radna Maria Stranz zapytała poruszyła kwestię hodowli królików po czym zapytała o powód ich umieszczenia w Myślatkowie.

Pan Stanisław Czernek wyjaśnił, że są to dzikie króliki, a są hodowane po to, aby populacja nie wyginęła, natomiast one tak szybko się nie rozmnażają i ciężko go osiedlić, a zając żyje tylko 3 lata.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że one robią więcej szkody niż te dziki czy jelenie.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy odszkodowanie jest dotowane przez państwo.

Pan Stanisław Czernek odpowiedział, że tylko ze środków członkowskich, kiedyś szacowanie szkód miały Lasy Państwowe, a zrzucono wszystko na Koło i np. w zeszłym roku wypłacono ok. 40 tys. zł odszkodowań, dobrze, że mają dobre układy z Osówcem i Różanną, bo inaczej Koła już by nie było. Powiedział, że to nie jest taka łatwa sprawa, bo jeśli miejscowi nie przypilnują tego koła, to przyjedzie np. ktoś z Warszawy i będzie jeszcze gorzej. Każdy może sobie ogrodzić pastuchem. Jest też duży problem z jednym z gospodarstw w Linówcu gdzie są sady, koło kupuje pastuchy i pewnie kupi też jakieś słupki, bo jest dużo hektarów, a owoce są drogie i gdyby właściciel gospodarstwa wnioskował o odszkodowanie to w ciągu roku koło przestałoby istnieć. Ponadto dają też tabletki odstraszające.

Radny Andrzej Szymkowiak zastanawia się dlaczego rolnikom proponuje się ogradzanie swoich pól, a są to setki kilometrów długości i czy nie lepiej siatką ogrodzić las, żeby zwierzyna w ogóle nie wychodziła i nie żerowała na polach.

Pan Stanisław Czernek przedstawił przykład autostrady, że są nawet przejścia dla zwierzyny, a całego terenu nie można odgradzić, a głód robi swoje. Migracja musi być, chociaż chcieliby żeby w ogóle nie było szkód i żeby rolnik się nie denerwował.

Radny Bogdan Piotrowski przedstawił swoje zarzuty do pracy komisji ds. szacowania szkód i stwierdził, że ktoś niezależny w gminie powinien być od tego.

Pan Stanisław Czernek powiedział, że miał też taką sytuację, że wystrzelił kozła i trzeba wjechać i tę sztukę wziąć z pola; a jeśli chodzi o szacowanie to każdy chciałby dać jak najmniej ze swojej kieszeni. Ponadto stwierdził, że tam gdzie są duże szkody to będą rezygnować z dzierżawy bo jest dużo ogrodzone, gdyż np. powstał sad w Gałczyńku z wiśniami i jest dużo terenu, na którym nie mogą polować.

Radny Ryszard Świtek zapytał co będzie z pozostałymi zaproszonymi kołami, które nie przybyły na posiedzenie.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie może ich do niczego zmusić.

Radny Bogdan Piotrowski zapytał czy można dokarmiać zimą zwierzynę na polu, gdzie niedaleko buraki będą siane.

Pan Stanisław Czernek powiedział, że na pewno nikt w ten sposób ich nie dokarmia.

Przewodniczący Komisji podziękował przedstawicielowi Koła Łowieckiego „Knieja” za przybycie i przekazanie informacji, po czym przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy.

Analizę sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy przedstawił Wójt Gminy Orchow, który stwierdził, że był to dość dynamiczny rok, gdyż plan dochodów z końca roku był znacznie wyższy niż z początku roku. Po zakończeniu budżetu pozostały wolne środki w kwocie 551.716 zł. Jeśli chodzi o dochody i wydatki majątkowe to na plan dochodów 1.689.139zł wykonano 1.612.898zł (96%), jedynie nie wykonano wpłaty za sprzedaż gruntów za działki rolne, gdyż kredyt dla tych rolników został uruchomiony dopiero w I kwartale 2013 roku. Wydatki majątkowe na plan 1.753.178zł wykonano 1.730.912zł, a nie wykonano 23tys. zł: zakupu i zamontowanie pompy tlenowej na oczyszczalnię ścieków, gdyż dostarczono ją dopiero w styczniu 2013r., a większość zadań zostało zrealizowanych. Biorąc pod uwagę dochody majątkowe, które wyniosły 1.612.898zł, a wydatki majątkowe 1.730.912zł, to niewielka część została przeznaczona z bieżących wydatków. Ogólnie można się cieszyć, że plan wydatków został ograniczony i dochody zostały zrealizowane prawie w 100%, a jeśli chodzi o wydatki to w ostatnim okresie 2012 roku w związku z sytuacją naliczonych opłat, na które trzeba będzie znaleźć pieniądze, na wynagrodzenie i pochodne nie wypłacono ponad 100 tys. zł. zwłaszcza w UG np. w grudniu nie wypłacono żadnych nagród: jeden pracownik nie wykonał swoich obowiązków i teraz cały zespół cierpi. Ponadto jeśli chodzi o opłaty adiacenckie były wystąpienia 3 rodzin o to, że naliczane jest niezgodnie z prawem i wstrzymywano się z wydaniem decyzji adiacenckich aż do rozstrzygnięcia wniosków, trwało to kilka miesięcy i po wniesionych uwagach przez SKO rozpoczęto wydawanie wg zaleceń, co już w budżecie powiększa odszkodowania i kary; po ponownym naliczeniu tym 3 osobom, które składały odwołania, znów złożyły odwołania do SKO i 2 rodziny dostały już decyzje odmowne, gdyż jest zgodnie z prawem, a jedna nie została jeszcze rozstrzygnięta, a teraz te same rodziny z Dolnego Orchowa złożyły jeszcze do Sądu Administracyjnego. Najwięcej niewykorzystanych środków pozostało ogólnie w oświacie, w tym szkoły podstawowe 44 tys. zł, gimnazjum 16 tys. zł, przedszkole 7,5 tys. zł i projekty unijne 51 tys. zł, które były ponownie w tym roku wprowadzone do budżetu; na dowożenie dzieci ok. 5,5 tys. zł mniej, dokształcanie nauczycieli 10 tys. zł, pomoc społeczna prawie 59.400zł, gospodarka komunalna prawie 40 tys. zł, w tym oświetlenie uliczne 17500zł, likwidacja azbestu wydano tylko niecałe 700zł, a ponad 9300zł wpłynęło powrotem do budżetu; kultura dom strażaka, biblioteka 14200zł, sport 5200zł, utrzymanie wodociągów 16 tys. zł, oczyszczalni i kanalizacji 28.500zł, fundusz sołecki ok. 13 tys. zł, obsługa długu publicznego była mniejsza o 5 tys. zł, nie wykorzystano rezerwy na zarządzanie kryzysowe 21 tys. zł i na bezpieczeństwo publiczne, OSP 10 tys. zł, administracja publiczna 25,5 tys. zł, utrzymanie ośrodka zdrowia i mieszkań komunalnych 9 tys. zł, utrzymanie dróg 18.400 zł. Zadłużenie Gminy na początku roku 2012 wynosiło 3.282.912 zł, na koniec roku 3.083.270zł, tj. o prawie 200 tys. zł mniej, lecz wzrosły należności od podatników o prawie 115 tys. zł, chociaż dokonano bardzo dużo czynności egzekucyjnych: były koszty, ale też i wpłaty, nadal kilka firm wchodzi na należności, częściowo również środki PKP, które wpłynęły, jednak sprawa jest w sądzie i nie ma rozstrzygnięcia czy nie trzeba będzie zwrócić tych pieniędzy. Ogólnie jeśli chodzi o wydatki majątkowe Wójt ma obawy, że w najbliższych latach takich kwot na inwestycje nie będziemy mogli przeznaczyć, zwłaszcza, że pomału kończą się środki unijne, a nowy podział nie będzie wcześniej niż 2015-2016 rok, czyli będzie można tylko ze sprzedaży majątku. Wójt wyraził nadzieję, że decyzja o zmianie struktury oświaty będzie miała wpływ na to, że więcej środków bieżących będzie można przeznaczyć na inwestycje, natomiast może cieszyć to, że jest dużo wolnych środków, jednak mają one znaczenie przy nowej ustawie o finansach ze względu na to, że nadwyżka operacyjna, która powstaje ma wpływ na to czy jest możliwość uchwalenia budżetu przy pewnym zadłużeniu, a wskaźniki, które są w wieloletniej prognozie finansowej muszą być wykonane, a bierze się pod uwagę 3 lata. Nie wiadomo co będzie z dochodami w tym roku, gdyż czuć już, że nie są one tak wykonywane jak w poprzednim roku.

W dalszej części obrad Wójt poprosił Skarbnika Gminy o przedstawienie na ten temat opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skarbnik Gminy na początku odniosła się do pkt 3 analizy sprawozdania, gdzie był błąd przy budowie kanalizacji sanitarnej Orchow-Słowikowo, gdyż powinno być wodociągowej: § 6 056 powinno być 6 050; następnie w przychodach i rozchodach wpisała kwotę faktycznie podzieloną wolnych środków za 2011 rok, a powinna być wpisana 100% czyli kwota do podziału a nie podzielona; dalej w dziale 600 transport i łączność rozdział 616 drogi gminne zakup usług remontowych wpisała remont dróg, a

nie ma tego paragrafu – a chodziło o zakup materiałów; na str. 16 rozdział 80 103, a powinno być wpisane 80 106 oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych; w wydatkach na zadania zlecone w rozdziale 80 852 wpisana była kwota 2.342.487,55zł, a powinno być 2.341.487,55zł. Jeśli chodzi o brak informacji na temat inwestycji w toku to może taką przygotować: konta 0 80 i je wymienić.

Radna Maria Stranz odniosła się do dochodów: na koniec okresu sprawozdawczego gmina posiada zobowiązania i zapytała czy wydatki na płace i pochodne to są zaplanowane „13”.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że są to „13” i płace wyrównawcze dla nauczycieli, oraz pochodne czyli ZUS i Fundusz pracy.

Radna Maria Stranz zapytała dlaczego jako wydatki wymagalne wskazana jest policja.

Skarbnik Gminy powiedziała, że była kwota 2500zł przygotowana na paliwo dla Policji i do pewnego czasu się rozliczali, a później stanęło to w miejscu, gdyż któryś był chyba chory, natomiast przynieśli dopiero na koniec grudnia, a ponadto były też faktury z okresem płatności do listopada, więc dlatego były jako wymagalne. W oświacie była też mała faktura na 22zł.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że trzeba było nie przyjmować tych faktur, po czym zapytała o wymagalne wydatki na zakup energii elektrycznej, czyli te co przyszły w styczniu.

Skarbnik Gminy potwierdziła, a pozostałe to § 4 300 i 4 370 czyli pozostałe usługi i § 6 050 czyli zakup też nieszczęsnej pompy-sondy do oczyszczalni ścieków, przyszła w styczniu, a była za grudzień- czyli wydatek majątkowy był niezrealizowany.

Radna Maria Stranz zapytała o podatek od spadków i darowizn: Urząd Skarbowy zaplanował 8000zł, a wykonanie jest 344zł: czy była sytuacja w ciągu roku, że Urząd Skarbowy przysłał wniosek o umorzenie komuś tego podatku, jednak Skarbnik Gminy odpowiedziała przecząco.

Radna Maria Stranz zadała pytanie o zaległości: te z końca roku wzrosły w stosunku do tych z półrocza o ponad 30 tys. zł, a napisane jest podatek od nieruchomości ogólnie kwota, a nie wiemy o kogo chodzi.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że chodzi o 2 osoby prawne, czyli 178.125,78zł to jedna osoba, a ogółem osoby prawne to 645.664,32zł, a podatek rolny i od środków transportu to tylko osoby fizyczne.

Radna Maria Stranz nawiązała do treści ze str. 6 i zacytowała tekst, który był ten sam co na półrocze, natomiast Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nic się nie zmieniło, gdyż w tej chwili prokurator ze Słupcy przejął prokurator w Koninie, natomiast do drugiej policja szuka osoby, gdzie można korespondencję przekazywać, gdyż nie można tego określić: to informacje od radcy prawnego, który prowadzi te sprawy.

Ponadto Radna Maria Stranz zacytowała, że „w stosunku do jednego podatnika wpis na hipotekę przymusową” i zapytała czy jest to aktualne.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że wpis jest i nadal istnieje i chodzi o firmę, z której również nie jest odbierana korespondencja. Wójt dodał, że nie ma likwidacji i upadłości innej firmy która już nie funkcjonuje – czyli nadal jakby istniała. Skarbnik Gminy powiedziała, że PKP jest 150 tys. zł

Radna Maria Stranz zapytała czy upomnienia wysyła się tylko osobom fizycznym, na co Skarbnik Gminy odpowiedziała, że osobom prawnym też się wysyła zarówno upomnienia, tytuły wykonawcze i do komornika, jednak więcej jest osób fizycznych.

Radna Maria Stranz zwróciła się z pytaniem dotyczącym opłaty za ścieki, gdyż w zeszłym roku mówiła, że są takie duże zaległości, czy zalega też ktoś kto wywozi szambo. Wójt odpowiedział, że są to głównie osoby fizyczne.

Radna Maria Stranz zapytała czy umorzenia podatków rolnych dotyczą suszy i czy były umarzane kwoty powyżej 500zł, czy raczej drobne.

Wójt odpowiedział, że umorzenia związane są z wymarzeniem i wykazywane są powyżej 100zł.

Przewodniczący Komisji zapytał czy w gminie Orchowo dzierżawione jest 72 ha, Skarbnik Gminy odpowiedział, że tak wynika z wykazu, a drogi skomunalizowane stanowią 131,76 ha, a reszta to są grunty.

W związku z brakiem dalszych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji przystąpił do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 7) Informacje dotyczące rolnictwa – ODR, Izby Rolnicze.

Przewodniczący Komisji poinformował, że żaden z delegatów izby rolniczej i przedstawicieli ODR nie pojawił się na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

Następnie Przewodniczący Komisji Michał Szymański ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie.

Ad. pkt 8) Opiniowanie projektów uchwał:

1) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami – druk nr 3, (załącznik nr 3 do protokołu)

Z projektem przedmiotowej uchwały zapoznał Radnych Wójt i poinformował, że na zawarcie umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat wymagana jest uchwała Rady Gminy, a w związku z tym, że upływają terminy dzierżaw i są to różne działki: z niektórymi nie wiadomo jeszcze co zrobić, a niektóre będą w następnych latach do sprzedaży, a dla dotychczasowych dzierżawców na te działki zaproponowano przedłużenie umów, tj. w Bielsku działka nr 380/16, działka nr 813 w Orchowie na okres 3 lat oraz działka 813 o pow. 0,3600 ha, działka nr 66 o pow. 3,93 ha ze względu na trwający nadal proces przekazania tej działki kościołowi ewangelickiemu, a był problem, że nie mogliśmy się wykazać księgą wieczystą pod ośrodkiem zdrowia, a jest to właśnie wymiana za tereny wokół kościoła na Górnym Orchowie: pod urzędem, ośrodkiem zdrowia oraz świetlicą-byłą szkoła w Szydłowie. Dodał, że jest już jednak księga wieczysta i być może do przyszłego roku proces przekazania tej działki zostanie zakończony. Ponadto są to działki nr 844 i 846 i w części dzierżawy kończą się w tym roku, a pozostała część tych działek została wydzierżawiona wcześniej uchwałą Rady do 2019 roku i do tego czasu nie można ich sprzedać. Punkt 9. dotyczy działki nr 147 w Różannie przy szkole z której w części korzystają nauczyciele. Następnie kolejno omówił następne punkty projektu uchwały.

Radna Maria Stranz nawiązała do wykazu do WPF na 2013-2028, gdzie napisane jest w legendzie, że jeśli chodzi o działki na Dolnym Orchowie to planuje się zapytać mieszkańców o wykup i zapytała czy były jakieś rozmowy w tym zakresie.

Wójt odpowiedział, że rozmowy były, jednak każdy ma ciągłość działki za swoją działką, a pozostaje działka bez drogi dojazdowej i 1 osoba musiałaby wykupić wszystko; proponował ją również proboszczowi za tę nieuregulowaną drogę do Orchówka, jednak w tej chwili nie ma zgody.

Radna Maria Stranz zwróciła uwagę, że 0,0002 ha jest tam puste, Wójt natomiast stwierdził, że możliwe że jest to kawałek drogi.

Radna Maria Stranz zapytała dlaczego uchwałą była dzierżawa aż do 2019 roku, a Wójt odpowiedział, że były wtedy dofinansowania ze środków unijnych i musiało być na taki długi czas.

Radna Maria Stranz zauważyła, że w Różannie dostali tylko na 1 rok przedłużenie a nie pisze się czy będzie to przeznaczone do sprzedaży i tak samo jest w przypadku działki na Wólce Orchowskiej.

Wójt odpowiedział, że w pierwszym przypadku nie podjęto jeszcze decyzji, a w drugim jest problem, gdyż są tam 2 działki: z tyłu użytkuje 6 arów i jest to działka bez dojazdu, chyba że dzierżawca by ją wykupił.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

2) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 24 położonej w miejscowości Rękawczynek – druk nr 4, (załącznik nr 4)

Na wstępie Wójt poinformował, że następne nieruchomości to te, które były w planie do sprzedaży i ze względu na to, że zakończyły się prace geodetów i sprawdzenie przebiegu granic można przeznaczyć je do sprzedaży. Powiedział, że jest to działka przy wyjeździe na Różannę, przy lesie, jest na niej transformator w klinie i nie da się wydzielić drugiej działki.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

3) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 43/2 położonej w miejscowości Wólka Orchowska – druk nr 5, (załącznik nr 5)

Wójt wyjaśnił, że nowy właściciel będzie musiał właściwie przyorać sobie działkę zgodnie z wznovionymi granicami, dodał że kamienie graniczne są oszukane.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

4) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 217 położonej w miejscowości Myślątkowo – druk nr 6, (załącznik nr 6)

Wójt poinformował, że działka położona jest przy drodze z Rękawczynka na Huby Myślątkowskie.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

5) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 72/2 położonej w miejscowości Rękawczyn – druk nr 7, (załącznik nr 7)

Wójt wyjaśniła, że z działki nr 72 wydzielono dodatkowo działkę 72/1 na poszerzenie drogi i działkę 72/2, przeznaczoną do sprzedaży.

Radna Maria Stranz zwróciła uwagę, że do sprzedaży jest 2,98 ha, a pozostałe 2,99 ha zostało na drogę i że jest tam dwóch dzierżawców, po czym zapytała czy oboje mają dzierżawę do 31 sierpnia. Wójt odpowiedział, że tak.

Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2013 – druk nr 8, (załącznik nr 8)

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2013 oraz treść aneksu nr 1 do w/w projektu (**załącznik nr 9 do protokołu**) przedstawiła szczegółowo Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk.

Radna Maria Stranz zapytała czy odszkodowanie za ścieki- kanalizacja dotyczy Orchowa i czy to jest kilka wniosków czy tylko 1.

Skarbnik Gminy potwierdziła, że dotyczy to Orchowa i jest to kilka wniosków.

Radna Maria Stranz zapytała czy 5000zł na remont OSP będzie przeznaczone konkretnie dla którejś straży.

Wójt odpowiedział, że dotyczy to wymiany węży hydraulicznych w Bielsku.

Radna Maria Stranz zapytała czy kiedy był składany wniosek na termomodernizację w Myślątkowie był już w nim wykazany wkład własny 20000zł a teraz wyszło tak mało.

Wójt wyjaśnił, że projekt był łącznie na 45000zł, natomiast po przeprowadzeniu przetargu ok. 27700zł, a Skarbnik Gminy dodała, że można otrzymać do 25 tys. zł, ale max 80% kosztów kwalifikowanych, czyli dostaniemy najprawdopodobniej 19 tys. zł, VAT jest niekwalifikowany.

Następnie Radna Maria Stranz nawiązała do Orchówka, że mówi się iż pozyskane pieniądze ze sprzedaży przeznacza się na inwestycje, a w tej chwili przeznacza się z wolnych środków, a wcześniej słyszeliśmy, że będą to niepodzielone jeszcze na odpłaty nauczycieli. Dalej Radna zapytała czy był przetarg już na drogę Podlesie Orchówek i czy wyszło taniej niż planowano.

Wójt odpowiedział, że plan był 265 tys. zł, a po przetargu 255 tys. zł, jednak należy jeszcze doliczyć cenę inspektora nadzoru.

Radna Maria Stranz zaproponowała, żeby dać na Orchówek ze sprzedaży majątku, a nie z wolnych środków. Ponadto stwierdziła, że Orchówek Podlesie dostają chyba w tym roku największy prezent: drogę za tyle pieniędzy, natomiast Osówiec prosi się o świetlicę.

Radny Sebastian Gonicki zapytał o odszkodowania i czy zostały one już wypłacone.

Wójt odpowiedział, że nie, są to 3 wnioski do rozpatrzenia.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji poddał w/w projekt uchwały wraz z dodanym aneksem nr 1 pod głosowanie.

Przy 5 głosach „za”, 3 „przeciw” w obecności 8 członków Komisji powyższy projekt uchwały został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.

7) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2013 – 2028 – druk nr 9. (załącznik nr 10)

Z projektem w/w uchwały zapoznała zebranych Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk, wyjaśniając jednocześnie, że wprowadzane zmiany wynikają z omówionych przed chwilą zmian w budżecie gminy tylko w roku 2013. Ponadto poinformowała, że w związku z przeprowadzonym przetargiem na wywóz śmieci został wprowadzony załącznik nr 2 wykaz przedsięwzięć, gdzie wyliczona jest kwota łącznych nakładów na 1,5 roku czyli od lipca do 31.12.2014r.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 5 głosach „za” i 2 „wstrzymujących” w obecności 8 członków Komisji powyższy projekt uchwały został większością głosów zaopiniowany pozytywnie. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

9) Wnioski i sprawy bieżące.

Radny Andrzej Szymkowiak zwrócił uwagę, że na terenie wodociągu Słowikowo strasznie pogorszył się stan wody, skarżą się również mieszkańcy, a nie chciałby żeby ktoś się otrul.

Radny Stanisław Zawada poprosił o wykoszenie przy drogach powiatowych i wojewódzkich.

Radny Andrzej Szymkowiak powiedział, że wczoraj utwardzono drogę i zapytał czy zrobiła to gmina, Wójt natomiast poinformował, że wykonało to Nadleśnictwo. Radny zwrócił uwagę, że było to również koło jego pola i porąb jest tam, ale jeśli zapaliłby się las, to odcinek jest nieprzejezdny, trzeba by było rozszerzyć to do 1 m, bo np. 4 czy 5 lat temu zapaliło się zboże. To droga Słowikowo-Huby Myślatkowskie.

Radny Władysław Jakubowski zapytał o skrzyżowanie drogi powiatowej z drogą gminną z Dąbrowy na Wólkę Orchowską: nie wie czy trzeba będzie wystąpić do PZD czy zwołać komisję bezpieczeństwa, gdyż nie ma tam możliwości wyjazdu z Dąbrowy na tą drogę powiatową: od strony Bielska nie ma w ogóle widoczności do skrzyżowania w lewo. Jedynym wyjściem to wyciąć na jakiejś długości kompletne drzewa albo ustawić lustro. Zaproponował żeby Gmina wystąpiła do PZD o zwołanie komisji bezpieczeństwa żeby się wypowiedzieli waz z policją i to właśnie w tej chwili, gdy zboża są wysokie i drzewa zarośnięte.

Radny Bogdan Chmielarczyk powiedział, że drugie takie miejsce jest wyjeżdżając z Siedluchny na drogę wojewódzką.

Radna Maria Stranz zapytała czy wyjeżdżając z ul. Lipowej w kierunku Strzelna nie powinien być tam znak STOP, bo przy takiej wysokości zbóż jest zła widoczność.

Wójt odpowiedział, że musieliby specjaliści to zobaczyć, czyli powołać komisję, która to rozstrzygnie.

Przewodniczący Komisji przekazał, że Pani Przewodnicząca nie może uczestniczyć w obradach gdyż uczestniczy w Radzie Pedagogicznej, natomiast na sesję sierpniową będzie zaproszony Marszałek Województwa i Starosta w związku z czym prosiła aby przygotować pytania, zagadnienia, natomiast w lipcu sesji nie będzie.

Sołtys Andrzej Kwiatkowski uznał, że szkoda, że Starosta będzie tak późno, gdyż w sierpniu będzie praktycznie po sezonie.

Radny Bogdan Chmielarczyk poinformował, że dzwonił do Gizalek w sprawie możliwości zakupienia od nich pojemników na śmieci, a oni odpowiedzieli, że na dzień dzisiejszy nie wiedzą, zależy ile osób od nich wykupi, czy coś zostanie.

Radny Andrzej Szymkowiak wrócił do tematu hydroforni i zapytał o możliwość zmiany zasilania.

Wójt odpowiedział, że na razie kupowane są rury we własnym zakresie i sami wykonujemy, ale w tej chwili realizujemy wodociąg w Szydłowie, jednak w budżecie jest to zapisane w tym roku. Ponadto poinformował, że w Słowikowie ma problem, gdyż konserwator jest ciężko chory, zastępował go najpierw konserwator z Orchowa, a następnie pan Szargan, który jednak przebywa na zwolnieniu lekarskim; ta zmienność powoduje, że nie jest to do końca zabezpieczone, natomiast bardzo trzeba pilnować płukania. Zapytał czy może jest ktoś w Słowikowie, kogo można byłoby przeszkolić na miejscu.

Następnie Wójt poinformował, że przed komisją wrócił z podpisania aktów notarialnych na Osówiec i Różannę, więc mamy już własność, a jutro będzie on do odbioru i jutro też będziemy składać wniosek o rozbudowę świetlicy w Osówcu o pozwolenia na budowę, a najpóźniej do 24 można złożyć wnioski do odnowy wsi i powinna być ostateczna decyzja pozwolenia na budowę; jest jednak wyjaśnienie że możliwe będzie uzupełnienie przy formalnym rozpatrywaniu wniosku, ale jeśli termin zostanie przekroczony, to wniosek nie zostanie rozpatrzony.

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał co z tymi śmieciami z Osówca, gdyż rzekomo jadą one do Kamieńca.

Wójt odpowiedział, że nie wie, gdzie one jadą, i nie interesuje to go, natomiast firma nie dostanie pozwolenia, gdyż opinia RDOŚ jest negatywna i prawdopodobnie ANR nie chce zgodzić się na zmianę. Pewnie trochę więcej zapłacimy za śmieci, gdyż trzeba będzie je wywieźć poza teren naszej gminy, co więcej po przetargu mamy już podane kwoty za tonę i różnica pomiędzy mieszanymi a segregowanymi wynosi Rawie 400zł, więc nie będzie stawka 7 i 12zł, ale pewnie 7zł i 20zł dlatego należy zmusić do segregowanych, bo za te zapłacimy mniej. Teren powiatu słupeckiego został podzielony na 2 firmy: w poniedziałek Kleczew wpłacił wadium, a we wtorek przed się wycofał, a Gizalki wygrały u nas i w gminie Ostrowite, Łądek, Słupca i Zagórów, a Miasto Słupca i Strzałkowo przejęła firma z Kleczewa. Gdyby EKO Strzałkowo było konkurentem byłoby inaczej, bo skoro w tych gminach tylko 1 firma złożyła ofertę, więc nastąpił podział terenu, podejrzenie jest jednak trudno to udowodnić. Na przykład w Mogilnie, Strzelnie i Dąbrowie była konkurencja i ceny za tonę są np. prawie 50% tańsze.

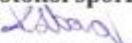
Radny Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że należałoby zastanowić się nad gromadzeniem żużla zimą, gdyż będzie o największy tonaż.

10) Zakończenie.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Michał Szymański o godz. 16.30 zakończył obrady Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z komisji stanowiące załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu


Michał Szymański